

## **Kan de Belastingdienst zich zoveel fouten permitteren?**

03 augustus 2009

Het zoveelste deel van de automatiseringsproblemen bij de Belastingdienst is in juli aan het licht gekomen. Bij de definitieve afhandeling van de aanslagen inkomstenbelasting over in ieder geval het jaar 2006 wordt door de computer van de Belastingdienst de eerder uitbetaalde 'aanrechtssubsidie' teruggevorderd. Inspecteurs en ongetwijfeld de Staatsecretaris zitten met hun handen in het haar hoe ze dit probleem opgelost krijgen, terwijl adviseurs voor de zoveelste keer bezwaar moeten indienen tegen aanslagen die door het geautomatiseerde systeem van de Belastingdienst fout worden opgelegd. Hoe kunnen zoveel fouten ontstaan?

### **Waar gaat het om?**

De 'aanrechtssubsidie' is de denigrerende benaming voor de uitbetaling van de algemene heffingskorting (2006: € 1.990) die mensen zonder inkomen maar een partner mét inkomen ontvangen. In het systeem van de Belastingdienst moet er dus een koppeling zijn tussen de betaalde belasting van de partner en deze uitbetaling van de algemene heffingskorting. Door een tot nu onverklaarbare automatiseringsfout is deze koppeling er niet, zodat volgens de computer van de Belastingdienst mensen zonder inkomen geen recht hebben op uitbetaling van de algemene heffingskorting. Het gevolg is dat er bij deze mensen een aanslag op de mat valt met het verzoek dit bedrag van € 1.990 verhoogd met heffingsrente even over te maken naar het bekende nummer in Apeldoorn. In veel gevallen is deze aanslag dus ten onrechte, waardoor belastingplichtigen bezwaar moeten (laten) maken, met alle moeite en kosten van dien.

### **Automatiseringsfouten Belastingdienst**

Uiteraard kan het gebeuren dat er sporadisch een fout sluipt in een massaal automatiseringssysteem als dat van de Belastingdienst. Het is echter niet de eerste fout in de recente geschiedenis. Zo zijn in de afgelopen jaren diverse fouten gemaakt: aangiften die kwijtraken, foutieve aanslagen, hypotheekrenteaftrek van € 3,4 miljoen, om maar wat voorbeelden te noemen. De hoogste rechter in Nederland is snel klaar met automatiseringsfouten: samengevat is het oordeel: aangezien de Belastingdienst kiest voor een geautomatiseerd systeem, moet de Belastingdienst ook de gevolgen accepteren.

### **Druk op automatiseringssysteem**

Voor het ontstaan van de fouten is wel een simpele verklaring te geven. Er wordt de afgelopen jaren erg veel neergelegd bij de Belastingdienst. Zo zijn de Belastingdienst en het UWV onder één dak gekomen en neemt de Belastingdienst ook de uitvoering van de talrijke toeslagen voor haar rekening. Deze bedenksels van de politiek moeten vaak op korte termijn ingevoerd worden en daar gaat het naar mijn idee vaak fout. Tijd om te testen is er nagenoeg niet en gaandeweg komen in de uitvoering de fouten aan het licht. De Belastingdienst is van oudsher, zeker in Europees perspectief, een erg vooruitstrevende organisatie op het gebied van ICT, maar de laatste jaren komt er misschien daardoor wel téveel druk op te staan. De Belastingdienst is min of meer ten onder gegaan aan haar eigen succes.

Drs. Jan van Esch, werkzaam bij BDO CampsObers te Nijmegen